

Érveljünk, ne címkézzünk!

„Eörsi antiliberális baloldali attitűdje minden tekintetben a múlté. A jövő pedig ott hever valahol az individualizmus és a liberalizmus keresztződésében, a második kanyar után jobbra” – írta Seres László *Egy kínos megnyilatkozásról* címmel (február 23.) megjelent cikkében. Minősítésével nem kívánok vitatkozni, annál inkább módszerével.

Tisztelettel kérdöm: ugyan mikor és hol írt vagy mondott Eörsi olyat, hogy „Mi, szabad demokraták, most és mindörökké elkötelezzük magunkat a Magyar Szocialista Párttal kötendő több évtizedes együttműködés mellett.” Ezt a mondatot és az azt követő, általa idézőjelbe tett továbbiakat Eörsi szájába adni bizony csúsztatás.

Seres a továbbiakban azt írta Eörsi „obligát Fidesz-bűnlajstromáról”, hogy fele igaz, másik felét meg szükségtelen felturbózní. és valótlan nem kellene állítani. Nézzük csak, mit is állított Eörsi a vezető kormányzó pártról: „A parlamentet visszazsugorítja a jelentéktelenségbe, az ügyészséget és a rendőrséget kézileg vezérli, a hozzá közel álló bűnözőket szemérmetlen nyíltsággal védelmezi, a bírói ítéleteknek fittyet hány, udvarol a történelmi egyházaknak, elfoglalta a médiát, a kulturális és a gazdasági versenyszférát hatalmi eszközökkel saját klientúrájának szolgálatába állítja.” E megállapításokat lehet és kell is vitatni,

mert van bennük bizonyos költői túlzás. Seres azonban mindössze azt tartja igaztalannak, hogy az ügyészség esetében a kormány meghátrált, az 1994 és 1998 közötti rendőrség számláján pedig több cigányverés van, mint a mostanin. Sovány cáfolat. Én úgy vélem, ha a bűnlajstromnak csak a fele helytálló, Eörsi joggal mondhatja, hogy ilyen párthoz a szabad demokratáknak nem szabad csatlakozniuk. Függetlenül a választások eredményétől. A szocialistákat mint potenciális szövetségest elfogadó Eörsitől megkérdezi: „Melyik MSZP? Az olajügyes/szokais-tocsikos/Nádor rt.-s MSZP? Ha Seres A-t mond, a B-ről miért feledkezik meg. Tehát: melyik SZDSZ válogat majd jövőre a szövetségesek között? A Tocsikékkal kooperáló budais-Utilitas rt.-s?” Esetleg a 4-es metró tervezésének tenderét versenytárs nélkül megnyerő Főmterv rt.-s? (Lásd Deák Andrásnak, a Fővárosi Közgyűlés közbeszerzési bizottsága elnökének írását Seres cikke mellett.)

Meggyőződésem, hogy a kristálytisza logikájú, kitűnő tollú Serest ezúttal elragadta az Eörsi nézeteivel szembeni indulat és a Demszky-féle csapat iránt érzett túlzott szimpátia. Ezért nem tudott igazán érvelni. Maradt számára a vagdalkozás és néhány ex cathedra kijelentés.

Lantai András

újságíró